



**KOMENDANT  
WARMIŃSKO-MAZURSKIEGO ODDZIAŁU  
STRAŻY GRANICZNEJ  
im. gen. bryg. Stefana Paślawskiego**

WM-NK-SSAM.0910.7.2022

Kętrzyn, dnia 10 maja 2022 r.

Egz. nr 2

**mjr SG Mariusz TUMICZ**

KOMENDANT  
Placówki Straży Granicznej  
w Górowie Iławeckim

### **WYSTĄPIENIE POKONTROLNE**

z kontroli zrealizowanej w trybie zwykłym, ujętej w Rocznym planie kontroli Warmińsko-Mazurskiego Oddziału Straży Granicznej na rok 2022 na temat „**Planowanie i wykorzystanie psów służbowych**”, przeprowadzonej w Placówce Straży Granicznej w Górowie Iławeckim, ul. Lipowa 6, 11-220 Górowo Iławeckie. Ww. podmiot jest jednostką organizacyjną Warmińsko-Mazurskiego Oddziału Straży Granicznej 11-400 Kętrzyn, ul. Sikorskiego 78, NIP 742 000 73 89, REGON 510207605. W-MOSG podlega Komendzie Głównej Straży Granicznej w Warszawie.

Czynności kontrolne zostały przeprowadzone na podstawie ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej (t.j. Dz. U. z 2020r. poz. 224) przez zespół kontrolerów Wydziału Kontroli w składzie:

- kierownik zespołu - kpt. SG Agnieszka Mazur-Kłok - starszy specjalista Wydziału Kontroli W-MOSG, na podstawie upoważnienia nr 5/2022 z dnia 17 lutego 2022 r.
- członek zespołu – sierż. SG Ewelina Ochryniuk - starszy kontroler Wydziału Kontroli W-MOSG, na podstawie upoważnienia nr 5/I/2022 z dnia 17 lutego 2022 r.

W okresie objętym kontrolą funkcję kierownika komórki kontrolowanej pełnił mjr SG Mariusz Tumicz - Komendant Placówki Straży Granicznej w Górowie Iławeckim.

Czynności kontrolne przeprowadzono w siedzibie zarządzającego kontrolę w okresie od 01.03-20.04.2022 r.

#### **Zakres kontroli obejmował:**

##### **1. Przedmiot kontroli:**

Przedmiotem kontroli były następujące zagadnienia:

- a) Przyjęte rozwiązania organizacyjno-funkcjonalne w zakresie wykonywania zadań związanych z planowaniem i wykorzystania psów służbowych w służbie.

- b) Realizacja czynności w zakresie sprawowania opieki nad psem służbowym, organizacji szkoleń z udziałem psa służbowego.
- c) Realizacja czynności w zakresie planowania do służby danego psa z zadaniem odpowiadającym jego specjalności oraz pełnienia służby granicznej przy wykorzystaniu psa służbowego.
- d) Nadzór służbowy nad realizacją ww. zadań.

## **2. Kontrolą objęto okres: : od 01.03.2021 r. do 30.09.2021 r.**

### **Celem kontroli było:**

- a) Przeprowadzenie kontroli miało na celu ocenę działalności jednostki kontrolowanej na podstawie ustalonego stanu faktycznego przy zastosowaniu przyjętych kryteriów kontroli.
- b) W przypadku stwierdzenia nieprawidłowości celem kontroli było również ustalenie ich zakresu, przyczyn oraz osób za nie odpowiedzialnych, a także sformułowanie zaleceń zmierzających do usunięcia nieprawidłowości.
- c) Zebranie informacji niezbędnych do podejmowania decyzji w sprawie wprowadzenia działań zaradczych i usprawniających, zmierzających do doskonalenia działalności komórek i jednostek organizacyjnych W-MOSG.

### **Ocena kontrolowanej działalności:**

Podstawą dokonanych ustaleń były materiały źródłowe udostępnione kontrolerom przez jednostkę kontrolowaną t.j. miesięczne plany szkolenia doskonalącego pas służbowego, plany-konspекty do przeprowadzenia szkolenia doskonalącego, dzienniki szkolenia i wykorzystania psa służbowego, raporty z systemu CBD SG SWK, przekazane informacje oraz wyjaśnienia i sporządzone notatki służbowe.

W zakresie przyjętych rozwiązań organizacyjno-funkcjonalnych sprawdzeniu poddano 100% dokumentacji w postaci: szczegółowych zakresów obowiązków i uprawnień funkcjonariuszy realizujących zadania objęte kontrolą.

Do osiągnięcia zamierzonego celu kontroli, zespół kontrolny jako próbę kontrolną do badania przyjął 100% dokumentacji sporządzonej w okresie objętym kontrolą, a odnoszącej się do organizacji planowania i pełnienia służby granicznej przy wykorzystaniu psa służbowego, oraz doskonalenia zawodowego psów służbowych i ich przewodników w zakresie realizacji wymogów wynikających z przyjętych w tym zakresie uregulowań prawnych.

Sprawdzeniem objęto także nadzór służbowy w zakresie objętym kontrolą.

Wyniki przeprowadzonego postępowania kontrolnego pozwalają na stwierdzenie, że w kontrolowanej jednostce czynności związane z planowaniem i wykorzystaniem psów służbowych były prowadzone i dokumentowane w sposób prawidłowy. Jednakże w trakcie czynności kontrolnych, obejmujących przedmiotową dokumentację, stwierdzono drobne nieścisłości o charakterze formalnym bez negatywnych konsekwencji w zakresie działalności jednostki kontrolowanej obejmującej badany obszar. Zostały one spowodowane brakiem należytej rzetelności przy realizacji czynności służbowych związanych z prowadzeniem dokumentacji służbowej.

Nadzór sprawowany przez kadrę kierowniczą Placówki SG w Górowie Iławeckim, w zakresie objętym kontrolą pomimo stwierdzonych uchybień o charakterze formalnym, zapewniał właściwą realizację zadań związanych z prawidłowością organizacji planowania i pełnienia służby z wykorzystaniem psa służbowego.

W świetle dokonanych przez zespół kontrolny ustaleń realizację zadań objętych zakresem kontroli oceniono pozytywnie z uchybieniami. Jest to ocena ogólna, która wynika z ustaleń poczynionych w poszczególnych obszarach badanej problematyki.

Ocenę sformułowano na podstawie następujących ustaleń:

**1. Rozwiązania organizacyjno-funkcjonalne w zakresie wykonywania zadań związanych z planowaniem i wykorzystaniem psów służbowych.**

W ramach przedmiotowego obszaru zespół kontrolerów dokonał weryfikacji przyjętych w jednostce kontrolowanej rozwiązań organizacyjno-funkcjonalnych mających wpływ na prawidłową realizację zadań związanych z organizacją planowania i pełnienia służby granicznej przy wykorzystaniu psów służbowych.

Zgodnie z ust. 3 Wewnętrznego podziału zadań Placówki Straży Granicznej kategorii III w Górowie Iławeckim, zatwierdzonym przez Komendanta W-MOSG w dniu 10.07.2018 r. zaktualizowanym i podpisanym w dniu 26.04.2021 r. *Komendant Placówki jest przełożonym wszystkich funkcjonariuszy i pracowników placówki. Kieruje on pracą placówki osobiście oraz poprzez Zastępców Komendanta i Kierownika Zespołu Służby Granicznej.* Potwierdzono, że poddane kontroli dokumenty w postaci szczegółowych zakresów obowiązków i uprawnień funkcjonariuszy-przewodników psów służbowych były aktualne na dzień ich podpisania oraz zawierały ustalony zakres czynności odnoszący się do obowiązków i uprawnień będących przedmiotem kontroli.

W każdym z zakresów obowiązków i uprawnień funkcjonariusze zostali zobligowani do znajomości zasad i procedur w zakresie pełnienia służby granicznej z wykorzystaniem psa służbowego oraz sprawowania opieki nad psem służbowym, systematycznego szkolenia psa i prowadzenia dokumentacji związanej ze szkoleniem i pracą psa służbowego, rozliczanie się z efektywnego wykorzystania psa służbowego na podstawie dziennika pracy.

Z przeprowadzonych ustaleń wynika, że wymienieni funkcjonariusze mieli w swoich zakresach uprawnień i obowiązków ujęte zadania obligujące ich do prowadzenia dokumentacji związanej ze szkoleniem i pracą psa służbowego, systematyczne szkolenie przydzielonego psa w oparciu o program szkolenia oraz odnotowywanie przebiegu tresury w dokumentacji służbowej, co jest zgodne z treścią § 4 Regulaminu nr 2 Komendanta Głównego Straży Granicznej z dnia 26 lutego 2010 r. *w sprawie sposobu pełnienia służby w zakresie wykonywania opieki nad zwierzętami służbowymi Straży Granicznej (Dz.Urz.KGSG.2010.5.27 z późn.zm.)*<sup>1</sup>.

Zgodnie z obowiązującymi uregulowaniami, przewodnik może mieć pod swoją opieką jednego, maksymalnie dwa psy. Do obowiązków przewodnika należy opieka nad zwierzęciem służbowym, prowadzenie szkoleń zwierzęcia, dbanie o jego zdrowie. W każdej jednostce zostaje wskazana osoba sprawująca nadzór nad wykorzystaniem zwierząt do pracy - zgodnie

---

<sup>1</sup> Zwany dalej *Regulaminem nr 2 KSGS*.

z rozporządzeniem - osoby te muszą kontrolować stan każdego z pracujących psów raz na 2 miesiące.

Czynności kontrolne wykazały, że w celu realizacji ustawowych zadań Straży Granicznej do Placówki Straży Granicznej w Górowie Iławeckim przydzielono dwa psy służbowe. Opieka nad wyżej wymienionymi zwierzętami została przydzielona funkcjonariuszom-przewodnikom psów służbowych, t.j.:

- „DINGO” o specjalności „tropiący”, nr ewidencyjny 3311, nr mikroczipu [REDAKTOWANE], przewodnik [REDAKTOWANE];
- „HARDO” o specjalności „patrolowo-obronny”, nr ewidencyjny 3076, nr mikroczipu [REDAKTOWANE], przewodnik [REDAKTOWANE] (w dniu 24 września 2021 r. Komendant PSG w Górowie Iławeckim w meldunku z dnia 27 września 2021 r. poinformował Komendanta W-MOSG o upadku ww. psa służbowego).

Z powyższego wynika, że każdy z przewodników miał pod opieką tylko jednego psa służbowego.

Opieka nad psem wykonywana była przez funkcjonariuszy-przewodników psów służbowych poza zakresem obowiązków służbowych w ramach czynności zleconych. Przedmiotowe zadanie zostało powierzone funkcjonariuszom Placówki Straży Granicznej w Górowie Iławeckim przez Komendanta Warmińsko-Mazurskiego Oddziału Straży Granicznej *z up.* Naczelnika Wydziału Kadr i Szkolenia W-MOSG poprzez pisemne zlecenie opieki nad psem służbowym w zakresie czynności wykonywanych w ramach opieki nad psem służbowym.

Wydane zlecenia zostały udzielone na piśmie, imiennie wskazanym funkcjonariuszom wraz z nazwą zajmowanego stanowiska, oznaczeniem daty, od której obowiązywały oraz odnosiły się do rodzaju i zakresu czynności. Niniejsze zlecenia znajdują się w Teczках ewidencyjnych psów służbowych gromadzonych w Wydziale Kadr i Szkolenia W-MOSG.

Badany obszar oceniono pozytywnie.

## **2. Realizacja czynności w zakresie organizacji szkoleń doskonalących z udziałem psa służbowego, terminowego i rzetelnego dokumentowania wykazu czasu sprawowania opieki nad psem służbowym:**

Przewodnikiem psa służbowego Straży Granicznej może być funkcjonariusz SG, który wyraził chęć pracy ze zwierzęciem i ukończył szkolenie specjalistyczne na przewodnika psa służbowego. Przewodnik psa służbowego odpowiada za: karmienie, pielęgnowanie, doskonalenie szkoleniowe zwierzęcia, zapewnienie opieki weterynaryjnej zwierzęciu.

Podstawową formą szkolenia przewodników i psów służbowych wykorzystywanych do realizacji zadań Straży Granicznej jest szkolenie stacjonarne z zakresu kynologii służbowej, prowadzone w formie szkolenia specjalistycznego oraz kursu doskonaląco-atestacyjnego realizowanego w Ośrodku Szkoleń Specjalistycznych Straży Granicznej w Lubaniu. Po ukończeniu kursu w OSS SG w Lubaniu przeprowadza się egzamin sprawdzający poziom wyszkolenia przewodnika i psa służbowego. Ukończenie kursu/szkolenia przez przewodnika i przydzielonego mu psa służbowego z wynikiem pozytywnym zostaje potwierdzone wydaniem zaświadczenia o nabyciu uprawnień przewodnika psa służbowego w określonej specjalności i uzyskaniem atestu. Termin ważności atestu dla danego psa służbowego jest uzależniony od oceny uzyskanej w trakcie egzaminu przeprowadzonego na zakończenie szkoleń oraz od specjalności danego psa. Przewodnik wraz z przydzielonym psem o określonej specjalności

jest cyklicznie kierowany na kurs doskonaląco-atestacyjny, czego potwierdzeniem są właściwe wpisy w dziennikach szkolenia i wykorzystania psa służbowego Straży Granicznej. Atest wydawany przez Ośrodek Szkoleń Specjalistycznych Straży Granicznej w Lubaniu wskazuje datę ważności uzyskanego atestu i obejmuje on przewodnika i psa służbowego. W okresie ważności atestu pies służbowy wraz ze swoim przewodnikiem, może być wykorzystywany do wykonywania zadań służbowych. W świetle powyższego potwierdzono, że psy będące na stanie Placówki SG w Górowie Hławeckim posiadały ważne dokumenty atestacyjne uprawniające do wykonywania zadań służbowych.

Funkcjonariusze-przewodnicy psów są zobowiązani do doskonalenia sprawności użytkowej przydzielonych im psów o określonej specjalności. Powyższe realizowane jest poprzez systematyczną tresurę zwierząt mającą na celu podwyższenie u psa służbowego jego sprawności i zdolności do wykonywania zadań, do których został przydzielony. W tym celu przewodnik i pies służbowy uczestniczy w szkoleniach doskonalących, które organizuje się w jednostkach macierzystych. Szkolenia te są czynnościami realizowanymi przez przewodnika psa w formach ćwiczeń tresury przeprowadzanych cyklicznie w sposób indywidualny lub grupowy, zorganizowany zgodnie z opracowanym i zatwierdzonym przez przełożonego *miesięcznym planem szkolenia doskonalenia psa służbowego*. W tym celu funkcjonariusze opracowują konspekty do zajęć prowadzonych w ramach szkolenia doskonalącego psy i miesięczne plany doskonalenia psa służbowego. Niniejsza dokumentacja odpowiada normatywom szkoleniowym przewidywanym dla szkoleń psów o określonej specjalności. Czas, miejsce i rodzaj przeprowadzonych ćwiczeń jest odnotowywany w *Dzienniku szkolenia i wykorzystania psa służbowego Straży Granicznej*. Z dokumentacji służbowej poddanej kontroli wynika, że sporządzone przez przewodników dokumenty dotyczące szkoleń zostały opracowane właściwie i zgodnie z § 18 ust. 4 Zarządzenia nr 28 Komendanta Głównego Straży Granicznej z dnia 27 marca 2012r. w sprawie *szczegółowych zasad szkolenia przewodników zwierząt, które wykorzystywane są do realizacji zadań Straży Granicznej, szkolenia tych zwierząt, a także norm wyżywienia zwierząt* (Dz. Urz. KGSG z 2012r. Nr 21 z późn. zm.)<sup>2</sup>. Zgodnie z powyższym plany szkolenia na dany miesiąc kalendarzowy sporządzone były zgodnie ze wzorem określonym w załączniku nr 9 wymienionego zarządzenia. Kopie *miesięcznych planów szkolenia doskonalącego psa służbowego* sporządzone przez przewodnika psa służbowego, zatwierdzone przez przełożonego przekazane były do Wydziału Kadr i Szkolenia W-MOSG. Potwierdzono, że przewodnicy opracowując miesięczny plan szkolenia sporządzali również konspekt do zajęć prowadzonych w ramach szkolenia doskonalącego.

Czynności kontrolne wykazały, że w okresie objętym kontrolą funkcjonariusze-przewodnicy psów służbowych opracowywali *miesięczne plany szkolenia doskonalącego psa służbowego*. Czas, miejsce i rodzaj przeprowadzonych ćwiczeń był odnotowany w *Dzienniku szkolenia i wykorzystania psa służbowego Straży Granicznej*.

Z dokumentacji wynika, że doskonalenia psów służbowych będących na stanie Placówki Straży Granicznej w Górowie Hławeckim organizowano, nawiązując do rzeczywistych warunków pracy psa służbowego, w różnych dniach tygodnia oraz w różnych porach doby.

Zgodnie z § 19 ust. 6 pkt 1 Zarządzenia nr 28 w okolicznościach organizacji ćwiczeń z tresury psów, realizowanych w ramach szkolenia indywidualnego organizowanego

---

<sup>2</sup> Zwane dalej *Zarządzeniem nr 28 KGSG*.

i realizowanego przez przewodnika psa, wyznaczano pozorantów. Z uwagi na konieczność zachowania warunków bezpieczeństwa obowiązujących podczas ćwiczeń z tresury psa, przewodnik udzielał instruktażu wyznaczonym do powyższego pozorantom. Osoby wyznaczone na pozoranta potwierdzały odbycie instruktażu poprzez złożenie podpisu w rubryce „uwagi” w *dzienniku szkolenia i wykorzystania psa służbowego*.

W świetle dokonanych ustaleń należy stwierdzić, że przewodnicy psów służbowych PSG w Górowie Iławeckim prawidłowo wywiązywali się z obowiązków dotyczących zachowania terminów doskonalenia własnych umiejętności z zakresu taktyki i techniki szkolenia psów służbowych i utrzymywania ich zdolności do wykonywania zadań, do których pies został wytresowany. Dokumentacja prowadzona przez funkcjonariuszy-przewodników psa służbowego zawiera kompletną dokumentację w zakresie miesięcznego szkolenia doskonalącego zwierzę służbowe mającą na celu utrzymanie i podwyższanie jego zdolności użytkowej. Na podstawie udostępnionej dokumentacji służbowej, w tym zapisów w *Dzienniku szkolenia i wykorzystania psa służbowego Straży Granicznej* oraz informacji z systemu CBD SG SWK ustalono, że zgodnie z § 24 Regulaminu nr 2 w ramach czasu służby przewodnika uwzględniono obowiązek odbywania szkoleń doskonalących przewodnika i psa służbowego w wymiarze 6 godzin w tygodniu realizowanych w ciągu jednego dnia. W pozostałym czasie w danym tygodniu wykorzystywano psa do służby granicznej zgodnie z jego profilem wyszkolenia.

W wyniku analizy wpisów zawartych w dokumentacji zgromadzonej i udostępnionej kontrolerom, w toku czynności kontrolnych, stwierdzono drobne uchybienia o charakterze formalnym bez negatywnych konsekwencji w działalności jednostki kontrolowanej obejmującej badany obszar. Były to rozbieżności dotyczące godzin szkolenia psa służbowego jakie ujęto w planie szkolenia i konspekcie, a faktycznym czasem szkolenia ujętym w ewidencji czasu służby funkcjonariusza odnotowanym w CBD SG SWK. Komendant Placówki SG w Górowie Iławeckim wyjaśnił, że we wskazanych przypadkach, nieścisłości wynikały z powodu błędu pisarskiego popełnionego przez przewodnika, który naniósł odmierne godziny szkolenia psa służbowego w miesięcznym planie szkolenia psa i sporządzonym do niego konspekcie. Powyższe zakwalifikowano jako uchybienie, które nie miało negatywnych konsekwencji na badany obszar.

Nadto w jednym przypadku stwierdzono, iż przewodnik nie zaewidencjonował w dzienniku szkolenia i wykorzystania psa służbowego przypadku, w którym nie przeprowadził w terminie planowego szkolenia doskonalącego i nie wskazał w dokumentacji w rubryce uwagi przyczyn i ewentualnego terminu, w którym to szkolenie miało być przeprowadzone.

Odnosząc się do powyższego Komendant Placówki SG w Górowie Iławeckim wyjaśnił, że we wskazanym przypadku szkolenie pierwotnie planowane w miesięcznym planie szkolenia psa służbowego na dzień 29.09.2021 r. zostało przeniesione na 30.09.2021 r. Jednakże z uwagi na absencję chorobową przewodnika psa, szkolenie nie odbyło się. Funkcjonariusz odpowiedzialny za prowadzenie dokumentacji służbowej dot. szkolenia i wykorzystania psa sporządzając wymagany w takich sytuacjach aneks do planu szkolenia nie zawarł w tym dokumencie informacji, że wskazane na dzień 30.09.2021 r. jest szkoleniem organizowanym w zamian za szkolenie ujęte w planie szkolenia na dzień 29.09.2021 r.

W ramach właściwej organizacji opieki nad psem służbowym, na przewodnikach ciężą określone dodatkowe obowiązki wynikające z powierzonej im opieki nad zwierzęciem.

Psy mają być dwa razy dziennie karmione, a posiłek ma być podawany *nie później niż 2 godziny przed wysiłkiem, w którym bierze udział pies służbowy oraz nie wcześniej niż*

po upływie 1 godziny od zakończenia tego wysiłku. Psy służbowe w trakcie służby są trzymane w kojcach z budami i wybiegiem znajdujących się na terenie placówki. Wytyczne dotyczące psów są bardzo szczegółowe, m.in. obligują przewodnika, by podczas transportu psa w miejsce wykonywania pracy zapobiegał deptaniu psa służbowego po łapach i ogonie, a także przestrzega, by nie przewozić psa jako przesyłki towarowej. Wobec powyższego psy służbowe są transportowane do miejsca pełnienia służby pojazdem przystosowanym do przewozu klatek transportowych odpowiednich do wielkości psa. W tym celu przewodnicy psów wykorzystują wydane im na stan indywidualny klatki transportowe.

W świetle przepisów do obowiązków przewodnika psa służbowego należy również obowiązek dbałości o jego stan zdrowia. Zgodnie z treścią § 14 Regulaminu nr 2 KGSG

- 1) psa służbowego poddaje się raz na trzy miesiące badaniu przez lekarza weterynarii;
- 2) nie rzadziej niż dwa razy w roku-odrobaczaniu;
- 3) raz w roku – szczepieniu przeciwko wściekliźnie i chorobom zakaźnym, nadto zabezpiecza się psa przed kleszczami i innymi pasożytami zewnętrznymi.

Wobec powyższego obowiązku analizą objęto dokumentację dotyczącą stanu zdrowia, w tym m.in.: *Książkę psa służbowego Straży Granicznej*, w której odnotowuje się szczepienia ochronne przeciwko wściekliźnie i innym chorobom zakaźnym, a także zamieszczane są adnotacje o wizytach kontrolno-profilaktycznych oraz informacje dot. leczenia zwierzęcia. Udostępniona do kontroli dokumentacja psa służbowego Haro nr ewidencyjny 3076, nr mikroczipu [REDAKTOWANE] i psa Dingo, nr ewidencyjny 3311, nr mikroczipu [REDAKTOWANE] wykazała, że przewodnicy psów wywiązywali się z powierzonych obowiązków obejmujących dbałość o stan zdrowia zwierzęcia. Regularnie poddawano zwierzęta obowiązkowym szczepieniom przeciwko wściekliźnie oraz dodatkowym szczepieniom ochronnym na inne choroby zakaźnej. W *Książkach psa służbowego Straży Granicznej* udokumentowano obowiązkowe raz na trzy miesiące wizyty lekarskie dotyczące stanu zdrowia psa, obejmujące tzw. przegląd stanu zdrowia, w tym odrobaczanie psa oraz inne wizyty lekarskie dot. stanu zdrowia psa. Psy będące na stanie Placówki SG w Górowie Iławeckim zostały zaopatrzone przez lekarza weterynarii w obroże przeciwko kleszczom Foresto, powyższe zostało odnotowane w dokumentacji medycznej psów.

Kontrola dokumentacji medycznej zwierząt będących na stanie Placówki SG w Górowie Iławeckim nie wykazała nieprawidłowości dotyczących pielęgnacji psów, stanu zdrowia dopuszczającego do pełnienia służby. Nie stwierdzono żadnych uwag w tym zakresie.

Wpisy w *Dzienniku szkolenia i wykorzystania psa służbowego Straży Granicznej* potwierdzają, iż przewodnicy psów w ramach czasu służbowego przeznaczali 4 godziny w miesiącu w celu przeprowadzenia czynności wynikających z § 24 pkt. 7 Regulaminu nr 2.

Dokumentacja ta zawiera również adnotacje nanoszone przez osoby dokonujące sprawdzenia lub kontroli z zakresu kynologii służbowej. Zgodnie z Regulaminem nr 2 w *Dzienniku szkolenia i wykorzystania psa służbowego Straży Granicznej* dokonywano kontroli stanu zdrowia i utrzymania psów służbowych z udziałem kynologa jednostki, co potwierdzono wpisem w dzienniku. Ustalenia te wykazały, iż przewodnicy właściwie realizowali powierzone im obowiązki sprawowania opieki nad psem w zakresie ujętym w § 14 ust. 1 Regulaminu nr 2.

Badany obszar oceniono pozytywnie z uchybieniami.

### **3. Realizacja czynności w zakresie planowania do służby danego psa z zadaniem odpowiadającym jego specjalności oraz pełnienia służby granicznej przy wykorzystaniu psa służbowego.**

Zasady organizacji pełnienia służby przez przewodników psów służbowych w okresie objętym kontrolą zostały uregulowane w Regulaminie nr 2 Komendanta Głównego Straży Granicznej z dnia 26 lutego 2010 r. w sprawie sposobu pełnienia służby w zakresie wykonywania opieki nad zwierzętami służbowymi Straży Granicznej.

W świetle obowiązujących przepisów psy nie mogą pracować dłużej niż 8 godzin, pies nie może zostać ponownie użyty do pracy przed upływem 8 godzin od zakończenia poprzedniej służby. Chory lub przemęczony pies nie może być wykorzystywany do realizacji zadań służbowych czy uczestniczyć w szkoleniach. Pies może nie być kierowany do pracy, jeśli warunki atmosferyczne są nieodpowiednie, jest chory lub ma ruję. Przy niekorzystnych warunkach atmosferycznych (zbyt niska lub zbyt wysoka temperatura, silne opady atmosferyczne, uniemożliwiające pracę psa służbowego) przewodnik może zdecydować o wycofaniu psa ze służby, skrócić czas jego pracy lub wprowadzić dodatkowy odpoczynek dla psa. Przewodnik może zdecydować o zaprzestaniu pracy w sytuacji, gdy widoczne jest zmęczenie psa, istnieje zagrożenie życia i zdrowia zwierzęcia.

Proces planowania i wykorzystania psów służbowych w podmiocie kontrolowanym przeanalizowano w oparciu o raporty z systemu CBD SG SWK obejmujące listy obecności funkcjonariuszy-przewodników psów służbowych za okres od 1 marca do 30 września 2021 r.

Ustalono, iż co do zasady przewodnika i psa służbowego planowano do służby razem. Czas służby z użyciem psa służbowego przewidywał realizację zadań odpowiadających specjalności danego psa. Informacje dotyczące pełnienia służb z udziałem psów zawarte w systemie CBD SG SWK (listach obecności funkcjonariusza-przewodnika) stanowią odzwierciedlenie zapisów potwierdzających wykorzystanie psa w służbie, które dokumentowane są w *Dzienniku szkolenia i wykorzystania psa służbowego Straży Granicznej*. Z analizy powyższych dokumentów wynika, iż w okresie objętym kontrolą były jednostkowe przypadki, iż przewodnika planowano do służby bez psa. Takie zdarzenia uzasadniono kierowaniem funkcjonariusza-przewodnika do pełnienia służby granicznej m.in. z wykorzystaniem pojazdu ATV, lub z uwagi na inną formę służby funkcjonariusza uniemożliwiającą udział psa w służbie. Analiza dokumentacji służbowej wykazała, że były to nieliczne przypadki (pies Dingo 5 przypadków, pies Hardo 2 przypadki). Wszystkie te zdarzenia były uzasadnione i zostały odnotowane w systemie CBD SG SWK. Jednocześnie ustalono, że w okolicznościach planowania do służby przewodnika bez psa, czas jej trwania planowano w sposób umożliwiający przewodnikowi sprawowanie opieki nad psem w niezbędnym zakresie. Powyższe znajduje odzwierciedlenie w *Dzienniku szkolenia i wykorzystania psa służbowego Straży Granicznej*, gdzie odnotowuje się m.in. fakt sprawowania opieki nad psem służbowym.

Poddana kontroli dokumentacja służbowa dotycząca planowania i wykorzystania psa służbowego wykazała, iż w podmiocie kontrolowanym przestrzegano zasady wynikającej z treści § 24 Regulaminu nr 2<sup>3</sup>. Ustalono, że psa kierowano do kolejnej służby nie wcześniej niż po upływie minimum 8 godzin od zakończenia poprzedniej służby.

---

<sup>3</sup> § 24 pkt 2 pies służbowy nie może być wykorzystywany jednorazowo do służby przez okres dłuższy niż 8 godzin.



Wymieniona wyżej dokumentacja wykazała, iż w okresie objętym kontrolą przewodnicy wraz z psem planowani byli do służby w wymiarze 12 godzin dziennie i więcej. Z przeprowadzonych ustaleń wynika, że powyższe planowanie przewodnika wraz z psem służbowym było zgodne z zapisami Zarządzenia nr KG-BP-Z-77/13 Komendanta Głównego Straży Granicznej z dnia 25 października 2013 r. w sprawie sposobu pełnienia służby granicznej i prowadzenia działań granicznych, z późn. zm.<sup>4</sup> W powyższych przypadkach psy służbowe nie były wykorzystywane ponad czas określony w § 168 ust. 1 i 2 cytowanego Zarządzenia.

Odnosząc się do służb w wymiarze dwudziestoczerogodzinnym [REDAKTOWANE]

[REDAKTOWANE] Również w tych przypadkach czas pracy psa służbowego nie przekraczał 8 godzin w trakcie jej trwania. Jednocześnie zadania dla przewodnika z psem były zaplanowane w taki sposób, by funkcjonariusz mógł sprawować wymaganą nad nim opiekę, z jednoczesnym uwzględnieniem odpoczynku dla psa bez szkody dla realizowanych zadań. Zapisy wprowadzone do *Dziennika szkolenia i wykorzystania psa służbowego Straży Granicznej* potwierdzają zachowanie wymogów dotyczących wykorzystania psa w służbie, sprawowanej opieki, karmienia i odpoczynku zwierzęcia w sposób określony przepisami Regulaminu nr 2.

W przypadkach użycia psa służbowego przewodnik zgodnie z dyspozycją § 27 Regulaminu nr 2 sporządzał notatkę służbową. Notatki służbowe objęte kontrolą sporządzono zgodnie ze wzorem określonym w załączniku nr 4 do regulaminu. W jednym dokumencie dot. wykorzystania psa służbowego stwierdzono błąd pisarski polegający na błędnym wskazaniu instytucji, na potrzeby której użyto psa służbowego. Wobec powyższego Komendant Placówki SG w Górowie Iławeckim wyjaśnił, iż było to spowodowane błędnym oznaczeniem instytucji. Był to przypadek jednostkowy. Powyższe zakwalifikowano potraktowano, jako uchybienie.

Badany obszar oceniono pozytywnie z uchybieniem.

#### **4. Nadzór służbowy nad realizacją ww. zadań.**

Regulamin nr 2 Komendanta Głównego Straży Granicznej dnia 26 lutego 2010 r. w sprawie sposobu pełnienia służby w zakresie wykonywania opieki nad zwierzętami służbowymi Straży Granicznej określa sposób prowadzenia nadzoru nad realizacją zadań powierzonych przewodnikowi psa służbowego, o których mowa w § 5 ww. Regulaminu oraz wskazuje osobę odpowiedzialną za sprawowanie bezpośredniego nadzoru nad realizacją tych zadań oraz w zakresie wykorzystania psa do służby.

W kontrolowanym okresie nadzór nad realizacją obowiązków przewodnika psa służbowego w zakresie opieki, szkoleń, prowadzenia wymaganej przepisami prawa dokumentacji, a także nadzór w zakresie wykorzystania psa służbowego sprawował Komendant Placówki SG w Górowie Iławeckim, a w czasie jego nieobecności Zastępca Komendanta Placówki SG w Górowie Iławeckim.

W *Dziennikach szkolenia i wykorzystania psa służbowego Straży Granicznej* objętych kontrolą widnieją wpisy ww. osób funkcyjnych odzwierciedlające sprawowanie bieżącego

<sup>4</sup> zwanego dalej zarządzeniem nr Z-77

nadzoru. Poszczególne wpisy potwierdzają terminowość przeprowadzanych kontroli, t.j. sprawdzenie realizacji spraw objętych nadzorem w odniesieniu do każdego psa służbowego co najmniej raz na dwa miesiące.

Żadna z wewnętrznych kontroli przeprowadzonych przez osoby funkcyjne placówki SG w Górowie Iławeckim nie wykazała nieprawidłowości dotyczących pielęgnacji psa, jego żywienia oraz nie wnoszono uwag, co do wyposażenia w sprzęt do szkolenia i pielęgnacji psa, czy też co do nieprawidłowości w zakresie stanu technicznego pomieszczeń i zapleczy gospodarczych przeznaczonych dla psów służbowych. W kontrolowanym okresie merytoryczny nadzór nad prawidłowością realizacji obowiązków powierzonych przewodnikowi psa prowadził także kynolog jednostki. Niniejsze kontrole obejmowały terminowość szkoleń doskonalących, wykorzystanie psa w służbie, pielęgnację psa (sprawdzana była czystość psa, higiena budy i kojca, stan utrzymania sprzętu tresurowego, żywienia psa, higiena naczyń, przeglądy okresowe stanu zdrowia, szczepienia). W uwagach i wnioskach z przedmiotowych kontroli nie stwierdzono wpisów o jakichkolwiek nieprawidłowościach związanych z opieką lub nienależytym wykonywaniem obowiązków należących do przewodnika.

W związku z powyższym badany obszar oceniono pozytywnie z uchybieniem.

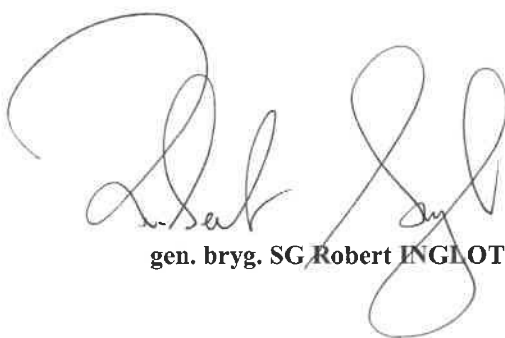
#### **Zalecenie:**

Biorąc pod uwagę ustalenia kontroli, sformułowano następujące zalecenie:

1. Dokonać omówienia stwierdzonych uchybień z osobami odpowiedzialnymi za prowadzenie dokumentacji służbowej objętej zakresem kontroli.

Informację o wykonaniu zalecenia, a także o podjętych działaniach lub przyczynach ich niepodjęcia należy przedłożyć zarządzającemu kontrolę w terminie do 30 dni od dnia otrzymania wystąpienia za pośrednictwem Naczelnika Wydziału Kontroli Warmińsko-Mazurskiego Oddziału Straży Granicznej.

Wystąpienie pokontrolne sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden przeznaczony jest dla kierownika jednostki kontrolowanej.



gen. bryg. SG Robert INGLOT

Wyk. w 2 egzemplarzach:

Egz. Nr 1 – Komendant PSG w Górowie Iławeckim.

Egz. Nr 2 – akta kontroli.

Wyk. Agnieszka Mazur-Kłok, ☎ 6643067.

Dnia: 09 maja 2022 r.