



**KOMENDANT
WARMIŃSKO-MAZURSKIEGO ODDZIAŁU
STRAŻY GRANICZNEJ**

im. gen. bryg. Stefana Pasławskiego

WM-NK-SSAM.0910.10.2021

Kętrzyn, dnia grudnia 2021 r.

Egz. nr

mjr SG Rafał Tucholski

KOMENDANT
Placówki Straży Granicznej
w Węgorzewie

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

z kontroli zrealizowanej w trybie zwykłym ujętej w Rocznym planie kontroli Warmińsko-Mazurskiego Oddziału Straży Granicznej na rok 2021 na temat „Realizacja kontroli legalności pobytu i zatrudnienia” przeprowadzonej w Placówce Straży Granicznej w Węgorzewie ul. Jana Pawła II 41, 11-600 Węgorzewo.

Kontrolę przeprowadzono na podstawie ustawy z dnia 15 lipca 2021 r. *o kontroli w administracji rządowej* (Dz. U. z 2020 poz. 224 j.t.). Czynności kontrolne prowadzono w terminie od dnia 29 czerwca 2021 r. do dnia 17 grudnia 2021 r. prowadził zespół kontrolerów Wydziału Kontroli w składzie:

- kierownik zespołu - sierż. SG Ewelina Ochryniuk - st. kontroler Wydziału Kontroli W-MOSG, nr 9/2021 z dnia 29 czerwca 2021 r.
- członek zespołu - kpt. SG Martine Stępień-Borek – st. specjalista Wydziału Kontroli W-MOSG, nr 9/I/2021 z dnia 29 czerwca 2021 r.

Kierownikiem komórki kontrolowanej w okresie objętym kontrolą był mjr SG Rafał Tucholski - Komendant Placówki Straży Granicznej w Węgorzewie.

I. ZAKRES KONTROLI

1. Przedmiot kontroli: przedmiotem kontroli była realizacja przez funkcjonariuszy Placówki Straży Granicznej w Węgorzewie zadań określonych w dziale VIII ustawy z dnia 12 grudnia 2013 r. *o cudzoziemcach* (j.t. Dz. U. z 2020 poz. 35 ze zm.)¹ dotyczących kontroli legalności pobytu cudzoziemców na terytorium RP, a także wynikających z art. 1 ust. 2 pkt 13a ustawy z dnia 12 października 1990 r. *o Straży Granicznej* (j.t. Dz. U. z 2020 poz. 305 j.t.)² dotyczących kontroli legalności wykonywania pracy przez cudzoziemców, prowadzenia działalności gospodarczej przez cudzoziemców oraz powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom.

¹ Zwanej dalej ustawą *o cudzoziemcach*.

² Zwanej dalej ustawą *o Straży Granicznej*.

2. Okres objęty kontrolą: od 1 marca 2020 r. do 31 marca 2021 r.

II. CEL KONTROLI

Przeprowadzenie kontroli miało na celu ocenę działalności jednostki kontrolowanej dokonaną na podstawie ustalonego stanu faktycznego przy zastosowaniu przyjętych kryteriów kontroli. W przypadku stwierdzenia nieprawidłowości celem kontroli było również ustalenie ich zakresu, przyczyn i skutków oraz osób za nie odpowiedzialnych, a także sformułowanie zaleceń zmierzających do usunięcia nieprawidłowości.

III. OCENA KONTROLOWANEJ DZIAŁANOŚCI

W świetle dokonanych przez zespół kontrolny ustaleń w oparciu o przyjęte kryteria oceny i mierniki, funkcjonowanie Placówki SG w Węgorzewie w badanym obszarze i okresie **oceniono pozytywnie z uchybieniami.**

Ocenę kontrolowanej działalności oparto na analizie 100% prowadzonych i zakończonych w okresie objętym kontrolą przez podmiot kontrolowany spraw. Wobec powstałych wątpliwości, przyjęto też pisemne wyjaśnienia od funkcjonariuszy kontrolowanego podmiotu.

Na ocenę ogólną złożyły się oceny cząstkowe przedstawionych poniżej badanych obszarów.

1. Działanie kontrolowanego podmiotu w granicach jego kompetencji i w granicach obowiązującego prawa w procesie kontroli legalności zatrudnienia cudzoziemców na terytorium RP oceniono pozytywnie z uchybieniami.

Pozytywnie oceniono fakt, iż wszystkie upoważnienia do przeprowadzenia kontroli legalności zatrudnienia zawierały elementy określone w art. 10d ust. 3 ustawy o Straży Granicznej i były zgodne ze wzorem stanowiącym załącznik nr 1 do rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 20 lutego 2009 r. w sprawie przeprowadzania przez funkcjonariuszy Straży Granicznej kontroli legalności wykonywania pracy przez cudzoziemców, prowadzenia działalności gospodarczej przez cudzoziemców oraz powierzenia wykonywania pracy cudzoziemcom (Dz. U. z 2009 Nr 36 poz. 284).

Jako uchybienie zakwalifikowano fakt, iż upoważnienia nr 21/21, 22/21, 23/21 z dnia 18 marca 2021 r. do przeprowadzenia kontroli w zakresie legalności wykonywania pracy przez cudzoziemca, powierzenia wykonywania pracy cudzoziemcowi zostały wystawione przez Zastępcę Komendanta PSG w Węgorzewie, który nie posiadał pisemnego upoważnienia do wystawiania ww. dokumentów.

Funkcjonariusze PSG w Węgorzewie prowadzili kontrole legalności pobytu zgodnie ze swoją właściwością miejscową.

2. Poprawność prowadzenia czynności z zakresu kontroli legalności pobytu cudzoziemców obejmujących przygotowanie do kontroli, jej przebieg oraz dokumentowanie oceniono pozytywnie.

Pozytywnie oceniono fakt, iż wysokie kontrole legalności pobytu przeprowadzone zostały przez co najmniej dwóch funkcjonariuszy SG, którzy zgodnie z art. 7 ust. 1 pkt 2 ustawy o cudzoziemcach każdorazowo pisemnie pouczyli kontrolowanego cudzoziemca w języku dla niego zrozumiałym o zasadach i trybie postępowania oraz o przysługujących mu prawach i ciężących na nim obowiązkach. Po przeprowadzeniu kontroli legalności pobytu sporządzona została dokumentacja, o której mowa w art. 296 ust. 1 ustawy o cudzoziemcach. Dokumentacja pokontrolna zawierała elementy wskazane odpowiednio w art. 298 ww. ustawy.

3. Poprawność prowadzenia czynności z zakresu kontroli legalności zatrudnienia cudzoziemców obejmujących jej przebieg, dokumentowanie oraz środki odwoławcze oceniono pozytywnie z uchybieniami.

Pozytywnie oceniono, iż wszystkie kontrole legalności zatrudnienia przeprowadzone zostały przez co najmniej 2 funkcjonariuszy SG. W 15 przypadkach czynności kontrolne podjęte zostały na podstawie upoważnień do przeprowadzonych kontroli, zawiadomiono przedsiębiorcę o zamiarze wszczęcia kontroli, zgodnie z art. 48 ust. 1 ustawy z dnia 6 marca 2018 r. *Prawo przedsiębiorców* (j.t. Dz.U.2020.1495 ze zm.)³. Kontrole te wszczynano nie wcześniej niż po upływie 7 dni i nie później niż przed upływem 30 dni od dnia doręczenia zawiadomienia o zamiarze wszczęcia kontroli. W 1 przypadku podjęcia kontroli legalności zatrudnienia na podstawie legitymacji służbowej osoby podejmujące kontrolę, po okazaniu legitymacji służbowej i przed podjęciem pierwszej czynności kontrolnej, poinformowały przedsiębiorcę lub osobę wobec której podjęto czynności kontrolne o przysługujących prawach oraz obowiązkach w trakcie kontroli. Upoważnienia do kontroli zostały doręczone kontrolowanym podmiotom w terminie nie przekraczającym 7 dni. Po przeprowadzeniu kontroli legalności zatrudnienia sporządzona została dokumentacja, o której mowa z art. 10d ust. 14 ustawy o Straży Granicznej protokół kontroli lub notatka służbowa.

Stwierdzone uchybienia dotyczyły błędnego sporządzenia dokumentacji pokontrolnej.

USTALENIE KONTROLI:

Kontrolę przeprowadzono na podstawie akt kontroli legalności pobytu oraz akt kontroli legalności zatrudnienia oraz informacji, wyjaśnień i dokumentów udostępnionych kontrolerom. Szczegółowy opis ustaleń w kontrolowanym obszarze przedstawiono poniżej.

³ Zwanej dalej ustawą *Prawo przedsiębiorców*.

W Referacie do Spraw Cudzoziemców w Placówce Straży Granicznej w Węgorzewie w okresie od 1 marca 2020 r. do 31 marca 2021 r. przeprowadzono i zakończono 16 kontroli legalności zatrudnienia oraz 4 kontroli legalności pobytu.

W efekcie działań funkcjonariuszy kontrolowanego podmiotu tylko w 6 przypadkach nie stwierdzono nieprawidłowości w zakresie legalności wykonywania pracy przez cudzoziemców oraz legalności powierzania pracy, w pozostałych 10 przypadkach na właścicieli podmiotów objętych kontrolami nałożono kary grzywny lub zastosowano pouczenie. Natomiast w efekcie przeprowadzonych kontroli legalności pobytu we wszystkich 4 przypadkach nie stwierdzono nielegalnego pobytu cudzoziemców na terytorium RP.

1. Działania kontrolowanego podmiotu w granicach jego kompetencji i w granicach obowiązującego prawa w procesie kontroli legalności pobytu oraz zatrudnienia cudzoziemców na terytorium RP.

Zgodnie z art. 10d ust. 2 ustawy o *Straży Granicznej* kontrola jest przeprowadzana na podstawie upoważnienia do przeprowadzania kontroli, wystawionego przez właściwego komendanta. Upoważnienia okazuje się przed rozpoczęciem kontroli. Natomiast zgodnie z treścią art. 289 ust. 1 ustawy o *cudzoziemcach* kontrola legalności pobytu przewidziana jest dla organu Straży Granicznej.

Kontrola legalności pobytu prowadzona była przez funkcjonariuszy PSG w Węgorzewie zgodnie z właściwością miejscową.

Kontrole w zakresie przestrzegania przepisów dotyczących legalności wykonywania pracy przez cudzoziemców, oraz powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom na terytorium RP prowadzone były na podstawie ważnych w okresie prowadzenia tych czynności upoważnień (akta kontroli – dowody nr 2,3,4,5,6,7,8).

Poddane weryfikacji kontrole legalności zatrudnienia prowadzone były przez łącznie 4 funkcjonariuszy Referatu do Spraw Cudzoziemców PSG w Węgorzewie. Każdy z funkcjonariuszy prowadzących poszczególne kontrole posiadał ważne w okresie prowadzenia kontroli upoważnienie wydane na podstawie art. 10d ust. 2 ustawy z dnia 12 października 1990 r. o *Straży Granicznej* przez Komendanta lub Zastępcę Komendanta (akta kontroli – dowód nr 39) Placówki Straży Granicznej w Węgorzewie. Upoważnienia swoim zakresem obejmowały kontrolę legalności wykonywania pracy przez cudzoziemców oraz powierzenia wykonywania pracy cudzoziemcowi, (akta kontroli – dowód nr 14).

Upoważnienia nr 21/21, 22/21, 23/21 z dnia 18 marca 2021 r. zostały wydane przez Zastępcę Komendanta PSG w Węgorzewie, który formalnie na podstawie Rozkazu Dziennego Nr 47 Komendanta Warmińsko-Mazurskiego Oddziału Straży Granicznej z dnia 10.03.2021 r. został wyznaczony do pełnienia w dniach 17-31.03.2021 r. obowiązków Komendanta PSG w Węgorzewie. Niemniej jednak nie posiadał on pisemnego upoważnienia do wydawania upoważnień legalności wykonywania pracy przez cudzoziemca oraz powierzenia wykonywania pracy cudzoziemcowi. W związku z tym, iż upoważnianie funkcjonariuszy przekracza czynności zwykłego

administrowania, właściwsza jest forma upoważnienia Zastępcy Komendanta PSG w Węgorzewie w przedmiotowym zakresie, powyższe zakwalifikowano jako uchybienie.

Upoważnienia do przeprowadzenia kontroli legalności zatrudnienia były zgodne ze wzorem upoważnienia stanowiącym załącznik nr 1 do rozporządzenia w sprawie przeprowadzenia przez funkcjonariuszy Straży Granicznej kontroli legalności wykonywania prac przez cudzoziemców, prowadzenia działalności gospodarczej przez cudzoziemców oraz powierzenia wykonywania pracy cudzoziemcom i zawierały elementy określone w art. 10d ust. 3 ustawy o Straży Granicznej.

Kontrolowany obszar oceniono pozytywnie z uchybieniem.

2. Poprawność prowadzenia czynności z zakresu kontroli legalności pobytu cudzoziemców obejmujących przygotowanie do kontroli, jej przebieg oraz dokumentowanie.

Kontrolę legalności pobytu cudzoziemców na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej regulują zapisy rozdziału 1 Dział VIII ustawy o cudzoziemcach. Zgodnie z art. 291 ust. 1 przeprowadza ją co najmniej dwóch funkcjonariuszy Straży Granicznej. W myśl art. 7 ust. 1 pkt 2 ustawy o cudzoziemcach podejmujący czynności kontrolne wobec cudzoziemca funkcjonariusz poucza go pisemnie w języku dla niego zrozumiałym o zasadach i trybie postępowania oraz przysługujących mu prawach i ciążących na nim obowiązkach.

Wszystkie badane kontrole legalności pobytu cudzoziemców na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej przeprowadzone zostały przez co najmniej dwóch funkcjonariuszy SG (akta kontroli – dowód nr 1), którzy zgodnie z art. 7 ust. 1 pkt 2 ustawy o cudzoziemcach każdorazowo pisemnie pouczyli kontrolowanego cudzoziemca w języku dla niego zrozumiałym o zasadach i trybie postępowania oraz przysługujących mu prawach i ciążących na nim obowiązkach (akta kontroli - dowody nr 10,11,12, 13).

Po przeprowadzeniu kontroli funkcjonariusz winien sporządzić dokumentację, o której mowa w art. 296 ust 1 ustawy o cudzoziemcach tj. protokół kontroli, notatkę służbową lub odnotować ten fakt w notatniku służbowym. We wszystkich przypadkach stwierdzono, że pobyt cudzoziemca był zgodny z przepisami dotyczącymi warunków wjazdu cudzoziemców na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, wobec czego po przeprowadzeniu czynności kontrolnych sporządzono notatki z kontroli legalności pobytu cudzoziemca na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (akta kontroli – dowody nr 10,11,12,13). Wszystkie sporządzone notatki służbowe zawierały elementy wskazane w art. 298 ustawy o cudzoziemcach tj.

- datę i miejsce sporządzenia notatki,
- datę i godzinę rozpoczęcia i zakończenia kontroli,
- imię i nazwisko, datę urodzenia oraz obywatelstwo kontrolowanego cudzoziemca,

- miejsce pobytu i adres zamieszkania cudzoziemca na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej,
- wynik kontroli,
- podpis funkcjonariusza lub pracownika sporządzającego notatkę,
- imię i nazwisko tłumacza, w przypadku gdy brał udział w przeprowadzaniu kontroli.

Kontrolowany obszar oceniono pozytywnie.

3. Poprawność prowadzenia czynności z zakresu kontroli legalności zatrudnienia cudzoziemców obejmujących jej przebieg, dokumentowanie oraz środki odwoławcze.

Zgodnie z § 2 rozporządzenia w sprawie przeprowadzania przez funkcjonariuszy Straży Granicznej kontroli legalności wykonywania pracy przez cudzoziemców, prowadzenia działalności gospodarczej przez cudzoziemców oraz powierzenia wykonywania pracy cudzoziemcom kontrola jest przeprowadzona przez co najmniej dwóch funkcjonariuszy Straży Granicznej pełniących służbę w jednostkach organizacyjnych Straży Granicznej. Wszystkie kontrole były przeprowadzone przez co najmniej 2 funkcjonariuszy (akta kontroli- dowód nr 14).

W przypadku podejrzenia, że przepisy w zakresie, o którym mowa w art. 10d ust. 1 ustawy o Straży Granicznej nie są przestrzegane i okoliczności faktyczne uzasadniają niezwłoczne podjęcia kontroli, kontrole przeprowadza się na podstawie legitymacji służbowej i przed podjęciem pierwszej czynności kontrolnej, informuje przedsiębiorcę lub osobę, wobec której podjęto czynności kontrolne, o przysługujących jej prawach oraz obowiązkach w trakcie kontroli. Kontrolowanemu doręcza się upoważnienie nie później niż w terminie 7 dni od podjęcia kontroli. W przypadku kontroli działalności gospodarczej przedsiębiorców – nie później niż w terminie 3 dni roboczych od dnia wszczęcia kontroli.

W przypadku 1 kontroli legalności zatrudnienia czynności kontrolne wszczęto jedynie po okazaniu legitymacji służbowych, tj. w trybie art. 10d ust. 4 ustawy o Straży Granicznej a następnie w określonym przepisami terminie doręczono ważne upoważnienia do przedmiotowych czynności (akta kontroli – dowód nr 27).

W wyniku poczynionych ustaleń stwierdzono, iż w przypadku wszczęcia czynności kontrolnych w trybie art. 10d ust. 4 ustawy o Straży Granicznej funkcjonariusze podejmujący kontrolę, po okazaniu legitymacji służbowej i przed podjęciem pierwszej czynności kontrolnej, poinformowali przedsiębiorcę lub osobę, wobec której podjęto czynności kontrolne, o przysługujących jej prawach oraz obowiązkach w trakcie kontroli.

Jak wskazuje art. 48 ustawy *Prawo przedsiębiorców* organ kontroli jest obowiązany zawiadomić przedsiębiorcę o zamiarze wszczęcia kontroli.

W przypadkach, gdy czynności kontrolne podjęte zostały na podstawie upoważnień do przeprowadzenia kontroli zawiadomiono przedsiębiorcę o zamiarze wszczęcia

kontroli, zgodnie z art. 48 ust. 1 ustawy *Prawo przedsiębiorców* (akta kontroli – dowód nr 15).

Stwierdzono, że kontrole legalności zatrudnienia przeprowadzone przez funkcjonariuszy Referatu do Spraw Cudzoziemców PSG w Węgorzewie w okresie od 1 marca 2020 r. do 31 marca 2021 r. wszczynano nie wcześniej niż po upływie 7 dni i nie później niż przed upływem 30 dni od dnia doręczenia zawiadomienia o zamiarze wszczęcia kontroli

Zgodnie z art. 10d ust 14 ustawy *o Straży Granicznej* po przeprowadzeniu kontroli funkcjonariusz sporządza:

- w przypadku stwierdzenia nieprawidłowości w toku kontroli – protokół kontroli,
- w przypadku niestwierdzenia nieprawidłowości – notatkę służbową.

Protokół kontroli lub notatkę służbową, o których wyżej mowa funkcjonariusze sporządzają niezwłocznie po przeprowadzeniu kontroli.

Wszystkie kontrole legalności zatrudnienia przeprowadzone przez funkcjonariuszy Referatu do Spraw Cudzoziemców w PSG w Węgorzewie dotyczyły powierzenia wykonywania pracy cudzoziemcom i wykonywania przez nich pracy. W efekcie tych działań w 6 przypadkach nie stwierdzono nieprawidłowości co funkcjonariusze kontrolowanego podmiotu opisali w notatkach służbowych (akta kontroli – dowody nr 28, 29, 31, 33, 34, 35).

W wyniku 10 kontroli na właścicieli podmiotów objętych kontrolą nałożono kary grzywny i pouczenia, a po przeprowadzeniu czynności kontrolnych sporządzono protokoły legalności wykonywania pracy przez cudzoziemców oraz powierzenia wykonywania pracy cudzoziemcom (akta kontroli – dowody kontroli nr 25, 26, 27, 30, 32, 36, 37, 38, 39, 40).

Wzór protokołu kontroli legalności wykonywania pracy przez cudzoziemców, prowadzenia działalności gospodarczej przez cudzoziemców, powierzenia wykonywania pracy cudzoziemcom stanowi załącznik nr 2, a wzór notatki służbowej załącznik nr 3 do rozporządzenia w *sprawie przeprowadzania przez funkcjonariuszy Straży Granicznej kontroli legalności wykonywania pracy przez cudzoziemców, prowadzenia działalności gospodarczej przez cudzoziemców oraz powierzenia wykonywania pracy cudzoziemcom*.

W większości przypadków sporządzona dokumentacja pokontrolna zawierała w szczególności elementy określone odpowiednio w art. 10d ust. 15 i 16 ustawy *o Straży Granicznej* i była zgodna ze wzorem stanowiącym odpowiednio załącznik nr 2 oraz załącznik nr 3 do rozporządzenia jak wyżej.

Trzy z protokołów kontroli legalności wykonywania pracy przez cudzoziemców, prowadzenia działalności gospodarczej przez cudzoziemców, powierzenia wykonywania pracy cudzoziemcom (tj. protokół z dnia 25 marca 2020 r.,

protokół z dnia 22 kwietnia, 2020 r. i protokół z dnia 28 kwietnia 2020r.) nie zawierały elementu określonego w art. 10d ust. 15 pkt 7 ustawy o *Straży Granicznej* tj. organu, który wydał skontrolowane dokumenty. Dotyczyło to zasadniczo dokumentów paszportowych kontrolowanych cudzoziemców (akta kontroli – dowody kontroli nr 25, 26, 27).

Ustawodawca wyraźnie wskazał w art. 10 d ust. 15 ustawy o *Straży Granicznej* elementy jakie powinien zawierać protokół, w tym w pkt 7 organ, który wydał skontrolowane w ramach kontroli legalności zatrudnienia dokumenty. W związku z tym, iż stwierdzone odstępstwa zakwalifikowano jako uchybienia.

Ponadto w innych protokołach wystąpiły następujące błędy, które uznano za uchybienia:

- W protokole kontroli firmy z dnia 22 kwietnia 2020 r. (akta kontroli – dowód nr 26) znajduje się sprzeczna z treścią protokołu informacja dot. skreśleń i uzupełnień. Na str. 4 stwierdzono, iż skreśleń nie dokonywano, pomimo dokonania skreślenia na str. 2.
- W protokołach kontroli legalności wykonywania pracy przez cudzoziemców, prowadzenia działalności gospodarczej przez cudzoziemców, powierzenia wykonywania pracy cudzoziemcom (tj. protokół z dnia 12 marca 2021 r., protokół z dnia 25 marca 2020 r., protokół z dnia 8 kwietnia 2021 r., protokół z dnia 22 kwietnia 2021 r., protokół z dnia 23 kwietnia 2021r., protokół z dnia 13 maja 2021r. protokół z dnia 12 lipca 2021r., protokół z dnia 10 września 2020 r.) (akta kontroli – dowody nr 27, 30, 32, 36, 37, 38, 39, 40) w informacji dot. potwierdzenia przyjęcia zastrzeżeń na piśmie/braku zastrzeżeń ze strony kontrolowanego lub odmowy podpisania protokołu nie dokonano stosownych skreśleń oraz brakuje podpisu funkcjonariusza składanego po upływie terminu możliwości wniesienia przez podmiot kontrolowany wniesienia zastrzeżeń.
- W większości protokołów kontroli i notatek służbowych z kontroli brakuje informacji dotyczących punktu w protokole pt. „Kontrolę Przeprowadzono w obecności” (akta kontroli – dowody nr 25, 27, 28, 29, 31, 32, 35, 36, 37, 38, 39, 40). (tj. protokół z dnia 25 marca 2020 r., protokół z dnia 25 marca 2020 r., notatka służbowa z dnia 15 lipca 2020 r., notatka służbowa z dnia 18 sierpnia 2020 r., notatka służbowa z dnia 23 września 2020r., protokół z dnia 22 kwietnia 2020 r., protokół z dnia 12 marca 2021 r., notatka służbowa z dnia 8 kwietnia 2021r., protokół kontroli z dnia 22 kwietnia 2021r., protokół kontroli z dnia 23 kwietnia 2021r. protokół kontroli z dnia 13 maja 2021r., notatka służbowa z dnia 24 maja 2021r., protokół kontroli z dnia 12 lipca 2021r.). Z uzyskanych informacji wynika, że powyższe kontrole były prowadzone na podstawie przesłanych przez pracodawcę dokumentów drogą pocztową z powodu pandemii COVID-19 bezpośredni kontakt z pracodawcą był ograniczony, sprowadzał się do kontaktu telefonicznego. Niemniej jednak

powyższy fakt dot. braku obecności osób w trakcie sporządzania powyższej dokumentacji służbowej powinien być odnotowany.

Kontrolowany obszar oceniono pozytywnie z uchybieniami.

IV. Zalecenia

W świetle dokonanych ustaleń kontroli, w celu usprawnienia działalności kontrolowanej jednostki polecam:

1. Wydać pisemne upoważnienie dla osoby zastępującej Komendanta PSG w Węgorzewie do wydawania upoważnień funkcjonariuszom PSG w Węgorzewie w zakresie legalności wykonywania pracy przez cudzoziemców, prowadzenia działalności gospodarczej przez cudzoziemców oraz powierzenia wykonywania pracy cudzoziemcom.
2. Uzupelnąć w protokołach kontroli legalności wykonywania pracy przez cudzoziemców, prowadzenia działalności gospodarczej przez cudzoziemców, powierzenia wykonywania pracy cudzoziemcom stosowne skreślenia oraz podpisy funkcjonariuszy składane po upływie terminu możliwości wniesienia przez podmiot kontrolowany zastrzeżeń.

W myśl art. 46 ust. 3 pkt. 3 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. *o kontroli w administracji rządowej* (t.j. Dz. U. z 2020 r., poz. 224) proszę w terminie **30 dni** od otrzymania niniejszego wystąpienia pisemnie poinformować o sposobie wykonania zaleceń, lub przyczyn ich niewykonania albo innym sposobie usunięcia stwierdzonych nieprawidłowości.

KOMENDANT
Warmińsko-Mazurskiego Oddziału
Straży Granicznej

z up. ZASTĘPCA KOMENDANTA
Warmińsko-Mazurskiego Oddziału
Straży Granicznej

plk SG Iwona ŁATUNOWICZ

Wykonano w 2 egzemplarzach.

Egz. nr 1 – adresat

Egz. nr 2 – aa

Wykonała Ewelina Ochryniuk , ☎664 3619.

Dnia: 28.12.2021 r.